

Neue Mitte Markkleeberg - Planung FA

Freianlagen

Ausdruck: Stufe 2 - Zuschlagskriterien

Stufe 2 - Verhandlungsverfahren		100,00 %	
A	Bieterpräsentation	70,00 %	Vergabevermerk
	A1. Organisation des Projektteams	15,00 %	
	- Projektspezifisches Organigramm inklusive Darstellung Wissenstransfer über die Leistungsphasen hinaus	3,00 %	Vollständigkeit hinsichtlich Zuständigkeiten, internen und externen Projektbeteiligten
	- Vorstellung der Projektleitung und der stellvertretenden Projektleitung	5,00 %	Kurzvorstellung ausgewählter persönlicher Referenzprojekte (jeweils maximal 2 Stück) der Projektleitung und stellvertretenden Projektleitung mit Bezug zum Projekt „Freianlagenplanung für die Neue Mitte, Markkleeberg“ inkl. Vorstellung der Projektbesonderheiten und der erbrachten Leistungsbilder
	- Darstellung des geplanten Kapazitätseinsatzes in den einzelnen Projektphasen	2,00 %	
	- Projektkommunikation	2,00 %	mit Projektbeteiligten, insbesondere mit dem Bauherrn, externe Planungsbüros sowie ausführenden Firmen
	- Konzept zur Sicherstellung der Vor-Ort-Präsenz in der Leistungsphase 8 HOAI	3,00 %	Erreichbarkeit während der Bauausführung, Regelmäßige Besprechungen, Reaktionsfähigkeit bei dringendem Abstimmungsbedarf
	A2. Berufliche Qualifikation des Projektteams	10,00 %	
	- Berufliche Qualifikation des Projektteams	10,00 %	Nachweise der beruflichen Qualifikation für Projektleiter, Stellv. Projektleiter, Mitarbeiter für die örtliche Bauüberwachung, Fachplaner
	A3. Erfahrung Projektteam	45,00 %	
	- Herangehensweise an das Projekt mit vergleichbaren Projektsituationen: Quartiersplanung, verzahnte Bauabschnitte, beengte Grundstückssituationen, laufender Betrieb	15,00 %	Die Darstellung der Vorgehensweise anhand eines vergleichbaren und abgeschlossenen Referenzprojektes ist möglich.
	- Vorgesehener Planungsablauf mit Grobterminplan für Planungsleistungen	10,00 %	Die Darstellung der Vorgehensweise anhand eines vergleichbaren und abgeschlossenen Referenzprojektes ist möglich.
	- Erläuterungen zur projektbezogenen Qualitätssicherung, Bewältigung von Leistungsstörungen in der Planungsphase	5,00 %	Die Darstellung der Vorgehensweise anhand eines vergleichbaren und abgeschlossenen Referenzprojektes ist möglich.
	- Herangehensweise bei Störungen im Bauablauf	5,00 %	Erläuterung zu den angewandten Methoden und Instrumenten zur Gegensteuerung. Die Darstellung der Vorgehensweise anhand eines vergleichbaren und abgeschlossenen Referenzprojektes ist möglich.
	- Herangehensweise an die Sicherstellung von Kosten- und Terminzielen	5,00 %	Die Darstellung der Vorgehensweise anhand eines vergleichbaren und abgeschlossenen Referenzprojektes ist möglich.
	- Herangehensweise an die Zusammenarbeit mit öffentlichen Bauherren: Gremienlandschaft, Entscheidungsprozesse, Vorlagen	5,00 %	Die Darstellung der Vorgehensweise anhand eines vergleichbaren und abgeschlossenen Referenzprojektes ist möglich.
B	Honorar	30,00 %	Vergabevermerk
	- Honorar auf Grundlage des Vertragsentwurfs (nach HOAI)	30,00 %	

Bewertung zu Stufe 2:

Jedes der oben genannten Kriterien wird mit Punkten von 0 bis 4 bewertet. In Verbindung mit der oben genannten Wichtung ergibt sich daraus die Gesamt-Punktzahl.

4 Punkte: sehr überzeugend

3 Punkte: überzeugend

2 Punkte: teilweise überzeugend

1 Punkt: wenig überzeugend/im Ganzen unzureichend

0 Punkte: ungenügend/keine Angaben oder aus Sicht des AGs inakzeptabel

Wertung Honorar = $4 \cdot (1 + (1 - \text{Angebot} / \text{günstigstes Angebot}))$